

## Gesundheits- und Heimpolitik im Bundesparlament

Vorschau Herbstsession 2015

7. - 25. September 2015

## La politique de la santé et des EMS au Parlement fédéral

Perspective Session d'automne 2015

7 - 25 septembre 2015

Inhaltsverzeichnis	Sommaire
<p><b>Nationalrat:</b></p> <p>15.020 Revision KVG: Steuerung des ambulanten Bereichs Seite 2</p> <p>14.098 Revision ELG: Anrechenbare Mietzinsmaxima Seite 3</p> <p><b>Ständerat:</b></p> <p>12.080 Revision Heilmittelgesetz (Differenzenbereinigung) Seite 4</p> <p>14.315 Standesinitiative Kanton Tessin: Anpassung der EL-Beiträge für die Krankenversicherung Seite 5</p> <p>14.088 <b>Reform „Altersvorsorge 2020“</b> Seite 6</p> <p>15.3632 Postulat SR Fetz: Fachkräftemangel; nationale Datenbank für Unternehmen zur Interpretation und Vergleichbarkeit ausländischer Diplome Seite 8</p>	<p><b>Conseil national :</b></p> <p>15.020 Révision LAMal : Pilotage du domaine ambulatoire page 2</p> <p>14.098 Révision LPC : Montants maximaux au titre du loyer page 3</p> <p><b>Conseil des États :</b></p> <p>12.080 Loi sur les produits thérapeutiques (différences) page 4</p> <p>14.315 Initiative cantonale Tessin : Adaptation des montants PC pour les primes d'assurance-maladie page 5</p> <p>14.088 <b>Réforme « Prévoyance vieillesse 2020 »</b> page 6</p> <p>15.3632 Postulat CE Fetz : Pénurie de main-d'œuvre qualifiée ; base de données nationale permettant aux entreprises d'évaluer et de comparer les diplômes étrangers page 8</p>

<b>Nationalrat</b>	<b>Conseil national</b>
<p><b>15.020 Revision KVG: Steuerung des ambulanten Bereichs</b></p>	<p><b>15.020 Révision LAMal : Pilotage du domaine ambulatoire</b></p>
<p><b>Ausgangslage</b></p> <p>Die Kantone sollen die Möglichkeit erhalten, das ambulante Angebot an Arztleistungen dauerhaft zu steuern und so eine Gesundheitsversorgung von hoher Qualität zu erreichen. Der Bundesrat schlägt dazu eine Lösung vor, mit der die Kantone – unter Einbezug der interessierten Kreise – bei einer Überversorgung die Zulassung von Leistungserbringern beschränken und bei einer Unterversorgung Fördermassnahmen treffen können. Der Bundesrat hat die Vorlage zuhanden des Parlaments verabschiedet; sie soll die bisherige bis Mitte 2016 befristete Regelung ablösen.</p> <p>Die Kommission nahm einen Antrag mit 14 zu 2 Stimmen an, der anstelle der neuen Vorschläge des Bundesrates die Überführung der geltenden, bis zum 30. Juni 2016 befristeten Regelung ins definitive Recht verlangt. Als Voraussetzung für die Zulassung von Ärzten soll damit weiterhin gelten, dass diese mindestens drei Jahre an einer anerkannten schweizerischen Weiterbildungsstätte gearbeitet haben. Die so modifizierte Vorlage wurde in der Gesamtabstimmung mit 17 zu 6 Stimmen angenommen.</p> <p><b>Empfehlung von senesuisse: Die Vorlage ist akzeptabel</b></p> <p>Als Arbeitgeberverband in Gesundheitswesen propagieren wir weitgehend freien Markt und wehren wir uns gegen staatliche Eingriffe. Weil es sich bei der Beschränkung von Zulassungen um den stärksten Eingriff in die Freiheit von selbständigen MedizinerInnen handelt, ist dieser nur im Notfall angezeigt. Nun soll statt einem schweizweiten Zulassungsstopp wenigstens nur eine Regulierungskompetenz der Kantone bestehen. Aber Achtung: Es gibt genügend Beispiele (gerade im Gesundheitswesen!), dass staatliche Steuerung auch auf dieser Ebene kaum funktioniert. Man muss moderate Lösungen finden (etwa Voraussetzungen wie mehrjährige Spitaltätigkeit oder Versteigerung der Zulassungsbewilligungen), welche hoffentlich endlich zur definitiven Lösung des Problems führen.</p> <p>07.09.2015 Beratung im Nationalrat</p>	<p><b>Situation initiale</b></p> <p>Les cantons doivent avoir la possibilité de piloter l'offre de soins ambulatoires de façon durable, afin d'atteindre un approvisionnement en soins de grande qualité pour leur population. Le conseil fédéral propose que les cantons puissent, en impliquant les milieux concernés, limiter l'admission de fournisseurs de prestations en cas d'offre excédentaire et prendre des mesures d'encouragement si l'offre est insuffisante. Il a approuvé une réglementation ad hoc, qu'il a transmise au Parlement et qui doit remplacer le régime actuellement en vigueur, applicable jusqu'à la fin du premier semestre 2016.</p> <p>La commission a approuvé, par 14 voix contre 2, une proposition visant à ce que la réglementation en vigueur, dont la validité est limitée au 30 juin 2016, soit adoptée de manière définitive en lieu et place des nouvelles propositions du Conseil fédéral. Pour être admis, les médecins devraient donc toujours avoir exercé pendant au moins trois ans dans un établissement suisse de formation reconnu. Le projet modifié en ce sens a été approuvé au vote sur l'ensemble par 17 voix contre 6.</p> <p><b>Recommandation de senesuisse : la proposition est admissible</b></p> <p>En tant qu'association professionnelle du domaine de la santé, nous soutenons l'idée d'un marché libre et nous nous opposons à des interventions de l'État. Comme il s'agit ici d'une très grande ingérence dans la sphère des médecins indépendants, une limitation des admissions ne doit être appliquée qu'en cas d'urgence. A la place d'un refus sur le plan national d'une autorisation de pratiquer, une régulation cantonale est maintenant proposée. Mais attention : il y a suffisamment d'exemples (précisément dans le secteur de la santé) qui démontrent que le pilotage par l'Etat présente des lacunes. Il faut trouver des solutions équilibrées (p. ex. avoir rempli des conditions comme une activité pendant plusieurs années en milieu hospitalier ou une adjudication d'autorisations d'admission), qui solutionneraient définitivement le problème.</p> <p>07.09.2015 Débat au Conseil national</p>

**14.098 Revision ELG:  
Anrechenbare Mietzinsmaxima**

**Ausgangslage**

Die Höchstbeträge für die anrechenbaren Mietzinse im Bundesgesetz über Ergänzungsleistungen zur AHV/IV sollen angehoben werden, da die Mieten seit der letzten Anpassung 2001 deutlich gestiegen sind. Der Bundesrat sieht zudem vor, der unterschiedlichen Mietzinsbelastung in den Städten und auf dem Land sowie dem erhöhten Raumbedarf von Familien Rechnung zu tragen. Das anrechenbare Mietzinsmaximum deckte im Jahr 2013 den Mietzins nur noch für rund 70 % der Alleinstehenden und Ehepaare. Bei den Familien lag die Abdeckung 2013 lediglich zwischen 40 und 55 %. Der Bundesrat will deshalb die Höchstbeträge an die Mietzinsentwicklung anpassen, auf 1'270 bis 1'370 Franken für alleinlebende Personen und 1'460 bis 1'620 Franken für zu zweit lebende Personen.

**Ergebnisse der Vernehmlassung**

Das Anliegen wurde von einer überwiegenden Mehrheit begrüsst. Auf grosse Zustimmung stiess besonders, die Mietzinsmaxima zivilstandsunabhängig auszugestalten und Familien zu berücksichtigen.

Begrüsst wurde, dass nach Regionen unterschiedlich hohe Mietzinsmaxima angewendet werden. Hingegen wurde kritisiert, die geografische Einteilung werde teilweise der konkreten Mietpreissituation einer Gemeinde zu wenig gerecht. Der Bundesrat will deshalb den Kantonen die Möglichkeit geben, Gemeinden in eine Region mit tieferen Höchstbeträgen umzuteilen, wenn mit den Höchstbeträgen immer noch 90 % der EL-beziehenden Personen ihre Mietkosten decken können.

**Empfehlung von senesuisse: Annahme der Vorlage**

Eine knappe Mehrheit der SGK möchte das Geschäft an den Bundesrat zurückweisen, um es in die geplante grosse EL-Revision zu integrieren. Dies ist aus Sicht von *senesuisse* nicht zielführend, besteht doch hier ein akutes Problem, welches nicht durch Rückweisung auf die lange Bank geschoben werden darf. Die Erhöhung der Mietzinsmaxima ist gerechtfertigt. In der grossen EL-Revision muss zusätzlich noch eine Lösung zur Finanzierung von „Betreutem Wohnen“ geschaffen werden, um Heimeintritte zu verhindern oder zumindest verzögern.

22.09.2015 Beratung im Nationalrat

**14.098 Révision LPC : Montants maximaux  
pris en compte au titre du loyer**

**Situation initiale**

Les montants maximaux pris en compte au titre du loyer dans la loi fédérale sur les prestations complémentaires à l'AVS et à l'AI doivent être relevés, car les loyers ont fortement augmenté depuis la dernière adaptation, en 2001. Le Conseil fédéral prévoit en outre de tenir compte des différences en matière de loyers entre ville et campagne, ainsi que du besoin d'espace supplémentaire des familles. En 2013, environ 70 % des personnes seules et des couples avaient un loyer inférieur ou égal au montant maximal. Cette proportion était de 40 à 55 % seulement pour les familles. Par conséquent, le Conseil fédéral souhaite adapter les montants maximaux à l'évolution des loyers depuis 2001. Il propose une augmentation à 1'270-1'370 francs pour les personnes seules et à 1'460-1'620 pour des personnes vivant en couple.

**Résultats de la consultation**

La grande majorité des participants à la consultation a accueilli favorablement le projet. La définition de montants maximaux calculés indépendamment de l'état civil et la prise en compte de la taille des familles ont rencontré une large approbation. Les participants ont également approuvé le principe d'une différenciation régionale des montants maximaux. En revanche, la répartition proposée est critiquée, car pour certains, elle ne tient pas suffisamment compte de la situation locale. Le Conseil fédéral donnera donc aux cantons la possibilité d'attribuer des communes à une région où les montants maximaux sont moins élevés, à condition que ces montants couvrent le loyer effectif de 90 % des bénéficiaires de PC au moins.

**Recommandation de senesuisse : Adoption du projet**

Une petite majorité de la CSSS aimerait renvoyer le projet au Conseil fédéral pour l'intégrer dans la grande révision PC. Pour *senesuisse*, ceci ne servirait à rien, car le problème est aigu et demande qu'il ne soit pas renvoyé aux calendes grecques. L'augmentation des montants maximaux des loyers est justifié. Dans la grande révision PC, il faut aussi trouver une solution pour le financement de « logements protégés » afin d'éviter év. une entrée dans un home ou pour le moins la retarder.

22.09.2015 Débat au Conseil national

Ständerat	Conseil des États
<p><b>12.080 Heilmittelgesetz (HMG): Teilrevision (Differenzenbereinigung)</b></p>	<p><b>12.080 Loi sur les produits thérapeutiques : Révision partielle (différences)</b></p>
<p><b>Ausgangslage</b></p> <p>Mit den Änderungen im Heilmittelgesetz (HMG) verbessert der Bundesrat den Zugang der Bevölkerung zu Arzneimitteln und die Rahmenbedingungen für die biomedizinische Forschung und Industrie. Dabei werden die Bestimmungen zu Rabatten und Boni sowie die Selbstmedikation neu geregelt, um mehr Transparenz und Klarheit über die Zulässigkeit solcher Rabatte zu schaffen. Schliesslich sollen Apotheken und Drogerien mehr Kompetenzen bei der selbständigen Abgabe von Arzneimitteln erhalten, womit die Selbstmedikation vereinfacht wird. Drogisten sollen in der ganzen Schweiz sämtliche nicht verschreibungspflichtigen Arzneimittel selbstständig abgeben dürfen. Apotheker wiederum erhalten die Möglichkeit, einen Teil der verschreibungspflichtigen Arzneimittel im Rahmen einer fachlichen Beratung auch ohne ärztliches Rezept persönlich abzugeben.</p> <p><b>Bestehende Differenzen zwischen National- und Ständerat</b></p> <p>Der Nationalrat will Apotheken vor Versandapotheken schützen, indem das Rezept für ein Arzneimittel schon vor der Bestellung vorliegen müsse. Dafür sollen Pharmaunternehmen, die Arzneimittel gegen seltene Krankheiten erforschen und auf den Markt bringen, mit einem befristeten Monopol belohnt werden. Das Verbot nicht gebührender Vorteile soll gemäss NR alle Heilmittel erfassen und nicht nur verschreibungspflichtige Arzneimittel.</p> <p><b>Empfehlung von senesuisse: Festhalten am Entscheid des Ständerats</b></p> <p>Der Verband <i>senesuisse</i> kämpft gegen übermässige und oftmals unnötige Vorschriften, welche nur Zusatzaufwand und Kosten generieren. Die vom Ständerat gefällten Entscheide sind weniger markthemmend und nicht so stark von staatlicher Steuerung geprägt, weshalb daran festzuhalten ist.</p> <p>07.05.2014 NR: Zustimmung mit Abweichungen vom Entwurf  10.12.2014 SR: Annahme mit Differenzen  18.03.2015 NR: Annahme mit Differenzen  08.09.2015 Beratung der Differenzen im Ständerat</p>	<p><b>Situation initiale</b></p> <p>En modifiant la loi sur les produits thérapeutiques (LPT<sub>h</sub>), le Conseil fédéral améliore l'accès de la population aux médicaments et les conditions générales pour la recherche biomédicale et l'industrie. Les adaptations touchent également les dispositions relatives aux rabais et aux bonus ainsi qu'à l'automédication, avec l'objectif de rendre plus transparente et plus claire l'admissibilité de ces rabais, lesquels sont accordés. Les pharmacies et les drogueries se verront attribuer davantage de compétences en matière de remise de médicaments à titre indépendant, ce qui facilitera l'automédication. Les droguistes seront habilités à remettre tout médicament non soumis à ordonnance et ce, dans toute la Suisse. Quant aux pharmaciens, ils seront autorisés à remettre personnellement, moyennant un conseil spécialisé, certains médicaments soumis à ordonnance même sans prescription médicale.</p> <p><b>Différences entre les deux Conseils</b></p> <p>Le Conseil national veut protéger les pharmacies des pharmacies en ligne en exigeant que l'ordonnance pour un médicament soit établie avant la commande. En contre partie, les entreprises pharmaceutiques qui font des recherches sur des maladies rares et veulent lancer des médicaments sur le marché seraient récompensées par un monopole à durée déterminée. Selon le Conseil national, l'interdiction d'avantages indus doit saisir tous les médicaments, et pas seulement certains médicaments soumis à ordonnance.</p> <p><b>Recommandation de senesuisse : Adoption selon décisions du CE</b></p> <p>L'association <i>senesuisse</i> lutte contre trop de prescriptions qui sont d'ailleurs souvent superflues, font perdre du temps et génèrent des coûts. Les décisions prises par le Conseil des États sont moins restrictives et moins marquées par une ingérence de l'État, il faut donc s'y tenir.</p> <p>07.05.2014 CN : Décision modifiant le projet du Conseil fédéral  10.12.2014 CE : Adoption avec différences  18.03.2015 CN : Adoption avec différences  08.09.2015 Débat sur les différences au Conseil des Etats</p>

**14.315 St.Iv. Tessin: Anpassung der EL-Beiträge für die Krankenversicherung**

**Eingereichter Text**

Die Bundesversammlung wird ersucht, Artikel 21a des Bundesgesetzes über die Ergänzungsleistungen (ELG) wie folgt zu ändern:

*Art. 21a Auszahlung der Prämie für die Krankenpflegeversicherung*

*1 Die jährliche Prämie für die obligatorische Krankenpflegeversicherung ist in Abweichung von Art. 20 ATSG direkt dem Krankenversicherer ausbezahlen.*

*2 Ist die effektive Krankenpflegeversicherungsprämie tiefer als die Pauschalprämie, so entspricht der ausbezahlte Betrag der effektiven Prämie. Ist die effektive Krankenpflegeversicherungsprämie der Bezügerin oder des Bezügers von AHV/IV-Ergänzungsleistungen höher als die Pauschalprämie, so entspricht der ausbezahlte Betrag der Pauschalprämie.*

**Begründung**

Das neue Bundesrecht ist somit insgesamt schwer nachvollziehbar und bringt die Finanzen des Kantons Tessin in einer äusserst schwierigen Zeit zusätzlich unter Druck. Die effektive Versicherungsprämie vieler Bezüger von Ergänzungsleistungen zur AHV und IV ist tiefer als die Pauschalprämie. Die Kantone können allerdings nicht eigenständig entscheiden, sondern müssen wegen des Vorrangs des Bundesrechts auch gegen ihren Willen die Pauschale zahlen. Wie zahlreiche andere Kantone bekämpfte der Kanton Tessin die von den eidgenössischen Räten beschlossene Änderung vehement und möchte sie nun rückgängig machen.

**Empfehlung von senesuisse: Annahme der Standesinitiative**

Die Ergänzungsleistungen (EL) beruhen auf dem Prinzip, dass bedürftigen Personen die Differenz zwischen ihrem Einkommen und den tatsächlichen Lebenshaltungskosten vergütet wird. Entsprechend sind Pauschalen fremd, aber Maximalbeiträge üblich (so etwa auch bei den Mietkosten und dem Heimaufenthalt). Es macht keinen Sinn, den Krankenversicherern mehr zu bezahlen als was tatsächlich als Prämie geschuldet wäre. Dieser unsorgfältige Umgang mit Steuergeldern ist zu stoppen.

08.09.2015 Beratung im Ständerat

**14.315 Iv. Cant. Tessin : Adaptation des montants PC pour les primes d'assurance-maladie**

**Texte déposé**

L'Assemblée fédérale est invitée à modifier l'article 21a de la loi sur les prestations complémentaires (LPC) comme suit :

*Art. 21a Versement de la prime de l'assurance-maladie*

*1 En dérogation à l'article 20 LPGA, la prime annuelle de l'assurance obligatoire des soins est versée directement à l'assureur-maladie.*

*2 Si la prime effectivement due par le bénéficiaire de prestations complémentaires est inférieure à la prime forfaitaire, le montant versé à l'assureur-maladie correspond à la prime effectivement due. Si la prime effectivement due est supérieure à la prime forfaitaire, le montant versé à l'assureur-maladie correspond à la prime forfaitaire.*

**Développement**

Une fois de plus, à cause d'une disposition fédérale insensée, les cantons voient leurs finances mises sous pression alors même qu'ils traversent une grave crise budgétaire. Souvent, les primes effectives d'assurance-maladie facturées aux bénéficiaires de prestations complémentaires à l'AVS et à l'AI sont inférieures à la prime forfaitaire. Jusqu'à cette année, le canton du Tessin versait directement à la caisse-maladie le montant de la prime effective lorsque celle-ci était plus basse que la prime forfaitaire; a contrario, il ne lui versait que l'équivalent de la prime forfaitaire si la prime effective était plus élevée. Toutefois, cette règle de bon sens ne peut désormais plus être appliquée.

**Recommandation de senesuisse : Adoption de l'initiative cantonale**

Les prestations complémentaires (PC) sont basées sur le principe que la différence entre les revenus des personnes économiquement faibles et les coûts effectifs de la vie soit créditée. Les forfaits sont donc inconnus, mais les montants maximaux usuels (ex. pour les loyers et le séjour en home). Cela n'a guère de sens de payer aux assureurs-maladie plus que la prime due. Il faut mettre fin à ce comportement laxiste avec les fonds publics.

08.09.2015 Débat au Conseil des États

## 14.088 Reform „Altersvorsorge 2020“

### **Ausgangslage**

Die Reform Altersvorsorge 2020 enthält die folgenden Kernelemente:

- Gleiches Referenzalter für Frauen und Männer bei 65.
- Flexible und individuelle Gestaltung der Pensionierung: Der Zeitpunkt der Pensionierung kann zwischen 62 und 70 Jahren frei gewählt werden. Dabei können die ganzen Renten oder nur Teile davon bezogen werden, was eine gleitende Pensionierung erlaubt.
- Anpassung des Mindestumwandlungssatzes in der obligatorischen beruflichen Vorsorge an die Entwicklung der Lebenserwartung und der Kapitalrenditen: Der Mindestumwandlungssatz wird innerhalb einer Frist von vier Jahren jedes Jahr um 0,2 Prozentpunkte gesenkt, bis er den Satz von 6,0 Prozent erreicht.
- Erhaltung des Leistungsniveaus der beruflichen Vorsorge: Der Koordinationsabzug wird abgeschafft, und die Altersgutschriften werden so angepasst, dass die Renten der obligatorischen beruflichen Vorsorge trotz der Anpassung des Mindestumwandlungssatzes nicht sinken. Zudem werden die Altersgutschriften für Versicherte nach 45 nicht mehr erhöht, um ihre Stellung auf dem Arbeitsmarkt zu stärken.
- Bessere Überschussverteilung, Aufsicht und Transparenz im Geschäft mit der 2. Säule: Die Mindestquote wird von 90 auf 92 Prozent erhöht: Mindestens 92 Prozent des Ertrags aus dem Geschäft mit der 2. Säule gehören den Versicherten.
- Zielgerichtete Leistungen für Hinterlassene: Witwenrenten der AHV werden nur noch jenen Frauen ausgerichtet, die beim Tod des Mannes waisenrentenberechtigte oder pflegebedürftige Kinder haben. Die AHV-Rente für Witwen und Witwer wird von 80 auf 60 % der entsprechenden Altersrente reduziert, gleichzeitig wird die Waisenrente von 40 auf 50 % erhöht.
- Gleichbehandlung von Selbständigerwerbenden und Arbeitnehmenden in der AHV: Für alle gelten die gleichen Beitragssätze. Die degressive Beitragsskala für Selbständigerwerbende wird abgeschafft.
- Zusatzfinanzierung für die AHV: Eine proportionale Erhöhung der Mehrwertsteuer um höchstens 1,5 Prozentpunkte liefert die zusätzlich benötigten Mittel zur Finanzierung der AHV. Bei Inkrafttreten der Reform wird die Mehrwertsteuer um 1 Prozentpunkt erhöht, der zweite Erhöhungsschritt erfolgt dann, wenn es die Finanzen der AHV erfordern.

## 14.088 Réforme « Prévoyance vieillesse 2020 »

### **Situation initiale**

La réforme Prévoyance vieillesse 2020 prévoit principalement les mesures suivantes :

- Harmonisation de l'âge de référence de la retraite fixé à 65 ans.
- Aménagement souple et individuel du passage à la retraite : les assurés pourront choisir librement le moment de leur départ à la retraite entre 62 et 70 ans. Ils auront le choix entre une rente entière ou partielle, ce qui permettra un passage à la retraite progressif.
- Adaptation du taux de conversion minimal dans la prévoyance professionnelle obligatoire à l'évolution de l'espérance de vie et des rendements du capital : le taux de conversion minimal sera abaissé de 0,2 point par année sur une période de quatre ans pour être ramené à 6,0 %.
- Maintien du niveau des prestations dans la prévoyance professionnelle : la déduction de coordination sera supprimée et les bonifications de vieillesse seront adaptées de sorte que les rentes de la prévoyance professionnelle obligatoire ne diminueront pas malgré l'adaptation du taux de conversion. Le taux des bonifications de vieillesse sera le même pour les assurés de 45 ans et plus, afin de renforcer leur position sur le marché du travail.
- Amélioration de la répartition des excédents, de la surveillance et de la transparence dans les affaires relevant du 2e pilier : la quote-part minimale sera portée de 90 à 92 %. Autrement dit, au moins 92 % des excédents produits par les affaires relevant du 2e pilier seront versés aux assurés.
- Adaptation des prestations de survivants : les rentes de veuve de l'AVS seront versées uniquement aux femmes qui, au moment du décès de leur mari, ont encore des enfants donnant droit à une rente d'orphelin ou nécessitant des soins. Les rentes de veuf et de veuve de l'AVS seront ramenées de 80 à 60 % de la rente de vieillesse, alors que les rentes d'orphelin augmenteront, passant de 40 à 50 % de la rente de vieillesse.
- Egalité de traitement entre indépendants et salariés dans l'AVS : les indépendants paieront désormais leurs cotisations au même taux que les salariés. Le barème dégressif applicable aux indépendants sera supprimé.
- Financement additionnel en faveur de l'AVS : un relèvement proportionnel de la TVA de 1,5 point au maximum permettra de couvrir le manque de financement de l'AVS. Au moment de l'entrée en vigueur de la réforme, la TVA sera majorée d'un point ; le deuxième relèvement interviendra lorsque la situation financière de l'AVS l'exigera.

- Besserer Zugang zur 2. Säule: Die Eintrittsschwelle der obligatorischen beruflichen Vorsorge wird von heute gut 21'000 auf 14'000 Franken gesenkt. Damit werden Personen mit kleinen Löhnen oder mehreren kleinen Arbeitspensen besser geschützt.
- Liquiditätsschutz für die AHV: Wenn sich abzeichnet, dass der Stand des AHV-Ausgleichsfonds unter 70 Prozent einer Jahresausgabe fallen wird, muss der Bundesrat Gegenmassnahmen vorschlagen. Für den Fall, dass der AHV-Ausgleichsfonds tatsächlich unter 70 Prozent einer Jahresausgabe sinkt, werden vordefinierte Massnahmen ausgelöst.

### **Stellungnahme der Kommission (SGK-SR)**

Die SGK empfiehlt namentlich folgende Änderungen:

- Sie lehnt den vorgeschlagenen Um- und Abbau der Witwen- und Waisenrenten ab (Verzicht auf Einsparungen von 340 Mio. Franken).
- Alle Neurenten sollen um 70 Franken und der Plafonds für die so genannte Ehepaarrente von 150 auf 155 Prozent erhöht werden.
- Jugendliche sollen bereits ab dem 21. Altersjahr dem Obligatorium unterstellt werden und die Altersgutschriften gegenüber dem Vorschlag des Bundesrates höher angesetzt und anders gestaffelt werden.
- Für die Finanzierung der Demografie schlägt der Bundesrat 1,5 Mehrwertsteuerprozente vor. Die Kommission beschränkt sich auf 1 %, das gestaffelt eingeführt werden soll.
- Die Ausgleichsmassnahmen über die AHV sollen auch innerhalb der AHV finanziert werden, dies mit 0,3 Lohnprozenten (je hälftig Arbeitnehmende und Arbeitgeber).

### **Empfehlung von senesuisse: Annahme nach Empfehlung Bundesrat**

**Die von der Kommission vorgeschlagenen Änderungen sind ein fauler Kompromiss auf Kosten der jüngeren und künftigen Generationen.** Sie fordert, dass schon ab dem 21. Altersjahr einbezahlt werden muss und erhöht dafür die Renten der AHV-Bezüger (welche gemäss Studien vielfach über bedeutende Vermögen verfügen). Der Verzicht auf den Um- und Abbau der Witwen- und Waisenrenten verhindert die nachhaltige Sanierung der AHV, welche dafür über Zusatzeinnahmen aufgebläht würde. Besonders stossend ist aber die Einführung von zusätzlichen Lohnabzügen auf Kosten von Arbeitgebern und Arbeitnehmern! Bereits heute ist die erwerbstätige Bevölkerung im „Generationenvertrag“ übermässig belastet und würden die Betriebe unter der zusätzlichen Last an Wettbewerbsfähigkeit einbüßen.

Ab 14.09.2015 Beratung im Ständerat

- Amélioration de l'accès au 2e pilier : le seuil d'accès à la prévoyance professionnelle obligatoire, aujourd'hui fixé à environ 21'000 francs, sera abaissé à environ 14'000 francs. Les personnes à faible revenu ou ayant plusieurs emplois à temps partiel accèderont à une meilleure protection.
- Garantie de liquidités suffisantes pour l'AVS : Si le niveau du Fonds de compensation de l'AVS menace de descendre au-dessous de 70 % des dépenses annuelles de l'assurance, le Conseil fédéral devra proposer des mesures de stabilisation. S'il passe effectivement sous ce seuil de 70 %, les mesures proposées devront être appliquées.

### **Avis de la Commission (CSSL-CE)**

La Commission propose les adaptations suivantes :

- Elle s'est opposée à la modification et à la suppression des rentes de veuve ou de veuf et des rentes d'orphelin (pas de réalisation des économies à hauteur de 340 millions de francs).
- Elle propose d'augmenter de 70 francs toutes les nouvelles rentes et de relever de 150 % à 155 % le plafond applicable à la rente de couple.
- Les jeunes devraient être soumis à l'obligation de cotiser dès l'âge de 21 ans et les taux sont proposés plus élevés.
- Le CF propose d'affecter 1,5 % de TVA au financement des coûts liés aux changements démographiques. La commission propose de n'y affecter que 1 % de TVA, qui serait en outre introduit de façon échelonnée.
- Les mesures compensatoires de l'AVS soient financées au sein même de l'AVS, avec une augmentation des cotisations salariales et patronales (0,3 % réparti à parts égales).

### **Recommandation senesuisse : Adoption selon Conseil fédéral**

**Les modifications proposées par la commission sont un compromis véreux au détriment des jeunes et des générations futures.** Elle demande que les jeunes cotisent dès leur 21<sup>e</sup> année et de l'autre côté, elle augmente les rentes des bénéficiaires de l'AVS (qui selon des études disposent souvent d'une fortune confortable). Renoncer à la modification et à la suppression des rentes de veuve ou de veuf et des rentes d'orphelin empêche un assainissement durable de l'AVS qui par contre, est gonflée par des recettes supplémentaires. Il est inadmissible que l'introduction de déductions salariales supplémentaires se fasse au détriment des employeurs et des employés. Aujourd'hui, la population active est déjà lourdement chargée dans « le contrat des générations » et les exploitations perdraient en compétitivité à cause de charges supplémentaires.

Dès 14.09.2015 Débat au Conseil des États

**15.3632 Postulat SR Fetz: Datenbank für die Vergleichbarkeit ausländischer Diplome**

***Eingereichter Text***

Der Bundesrat wird beauftragt, den Aufbau einer nationalen Datenbank zur Interpretation und Vergleichbarkeit ausländischer Diplome zu prüfen. Damit soll ein zentrales Hindernis für Unternehmen beseitigt werden, um gut qualifizierte Migrantinnen und Migranten aus Drittstaaten, die bereits in der Schweiz leben, in den Arbeitsmarkt zu integrieren. Diese Massnahme ist ein wichtiger Beitrag zur Bekämpfung des Fachkräftemangels, da viele dieser etwa 50 000 Personen sehr gut qualifiziert, aber erwerbslos sind oder einer Erwerbstätigkeit nachgehen, für die sie überqualifiziert sind.

***Begründung***

Ein zentrales Problem für Unternehmen zur Anstellung von ausländischen Fachkräften ist die fehlende Anerkennung und Vergleichbarkeit ihrer ausländischen Diplome. Insbesondere für Migrantinnen und Migranten aus Drittstaaten gestaltet sich ein solcher Anerkennungsprozess oft schwierig. Neben dem Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation existiert rund ein Dutzend weitere Anerkennungsstellen. Je nach Beruf oder Bildungsstufe sind die Zuständigkeiten unterschiedlich geregelt, und es bestehen unterschiedliche Verfahren. So bleibt es häufig unklar, ob im Ausland erworbene Qualifikationen den entsprechenden schweizerischen Standards genügen.

***Empfehlung von senesuisse: Gutheissung des Postulats***

Rund 42 % der hier lebenden Migranten haben einen Hochschulabschluss. Trotz hoher Qualifikation sind Migranten am stärksten von Erwerbslosigkeit betroffen oder sie verrichten eine Arbeit, für die sie klar überqualifiziert sind. Hier liegt ein bislang zu wenig genutztes Potenzial zur Bekämpfung des Fachkräftemangels, dessen Ausschöpfung man durch die Verbesserung von Informationsgrundlagen zu ausländischen Diplomen angehen sollte.

23.09.2015 Beratung im Ständerat

**15.3632 Postulat CE Fetz : Base de données pour comparer les diplômes étrangers**

***Texte déposé***

Le CF est chargé d'étudier la création d'une base de données nationale permettant d'évaluer et de comparer les diplômes étrangers. Le but visé est de supprimer, au profit des entreprises, un obstacle majeur à l'intégration au marché du travail de migrants qualifiés provenant d'Etats tiers résidant déjà en Suisse. Cette mesure aiderait à lutter contre la pénurie de main-d'œuvre qualifiée. On sait que dans cette population de 50'000 personnes, nombreuses sont celles qui sont très bien formées, mais n'exercent pas d'activité lucrative ou occupent une fonction pour laquelle elles sont surqualifiées.

***Développement***

Le principal obstacle auquel se heurtent les entreprises qui voudraient engager des migrants bien formés résulte du fait que les diplômes étrangers ne sont ni reconnus, ni comparables et qu'ils sont difficiles à évaluer. La procédure de reconnaissance des titres est encore plus complexe dans le cas des migrants provenant d'Etats tiers. Outre le Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation, il existe une douzaine d'organismes chargés de la reconnaissance des titres. Selon la profession ou le niveau de formation, les attributions diffèrent et les procédures varient. Souvent, il n'est pas certain que les qualifications obtenues à l'étranger correspondent bien aux standards suisses.

***Recommandation senesuisse : Adoption du postulat***

Parmi les migrants vivant en Suisse, 42 % environ ont un titre universitaire. Malgré leurs qualifications, ce sont les plus touchés par le chômage, ou ils font un travail nettement en dessous de leurs compétences. Il s'agit là d'un potentiel peu utilisé jusqu'ici ou rarement évoqué dans les discussions menées pour lutter contre le manque de personnel qualifié ; il faut remédier à cette situation en améliorant la communication de diplômes étrangers.

23.09.2015 Débat au Conseil des États