

**Gesundheits- und Heimpolitik
im Bundesparlament**

**La politique de la santé et des EMS
au Parlement fédéral**

Vorschau

Frühjahrssession 2018

26. Februar – 16. März

Nationalrat: Seiten 3-5

Ständerat: Seiten 6-10

Perspective

Session de printemps 2018

26 février – 16 mars

Conseil national : Pages 3-5

Conseil des États : Pages 6-10

Inhaltsverzeichnis

Nationalrat

[16.065](#) **Änderung Ergänzungsleistungsgesetz (EL-Reform)**
→ Schaffung einer Kategorie „Betreutes Wohnen“ Seite 3

[17.3622](#) Motion WAK-SR:
Abbau von Handelshemmnissen bei Lebensmitteln
und Gebrauchsgegenständen Seite 5

Ständerat

[17.308](#) Kantonale Initiative NE:
Für ein Bundesgesetz über zuckerhaltige Produkte Seite 6

[17.3637](#) Motion SGK-SR:
Maximalrabatte bei Wahlfranchisen; keine Bestrafung
von eigenverantwortlich handelnden Versicherten Seite 7

[15.4222](#) Motion NR Weibel:
Richtige Anreize mit Wahlfranchisen Seite 8

[17.3771](#) Motion SR Stöckli:
Wahlfranchise von 500 Schweizerfranken mit einem
Maximalrabatt von 80 Prozent Seite 9

[17.3860](#) Motion SR Baumann:
Familienzulagen; für eine faire Lastenverteilung Seite 10

Sommaire

Conseil national

[16.065](#) **Modification de la Loi sur les prestations
complémentaires (Réforme des PC)**
→ Création d'une catégorie « Logement protégé » page 3

[17.3622](#) Motion CER-CE :
Supprimer les entraves au commerce pour les
denrées alimentaires et les objets usuels page 5

Conseil des États

[17.308](#) Initiative cantonale NE :
Pour une législation fédérale sur les produits sucrés page 6

[17.3637](#) Motion CSSS-CN :
Rabais maximal applicable aux franchises à option ;
ne pas sanctionner les assurés avec choix responsable page 7

[15.4222](#) Motion CN Weibel :
Franchises à option ; donner les bons signaux page 8

[17.3771](#) Motion CE Stöckli :
Assurance-maladie ; fixer à 80 pour cent le rabais
maximal pour la franchise à option de 500 francs page 9

[17.3860](#) Motion CE Baumann :
Allocations familiales ; pour une répartition des
charges équitable page 10

Nationalrat	Conseil national
16.065 Änderung des Gesetzes über die Ergänzungsleistungen (EL-Reform)	16.065 Modification de la Loi sur les Prestations Complémentaires (réforme des PC)
<p>Inhalt</p> <p>Die Reform der Ergänzungsleistungen (EL) hat zum Ziel, das System der EL zu optimieren und von falschen Anreizen zu befreien. Das Leistungsniveau soll dabei grundsätzlich erhalten und das Sparkapital der obligatorischen beruflichen Vorsorge besser geschützt werden.</p> <p>Wichtigste Entscheide im Ständerat (Sommer 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die <u>maximalen Mietkosten zur Berechnung der EL</u> sollen erhöht und regional abgestuft werden, um dem Anstieg der Mietzinsen seit der letzten Anpassung im Jahr 2001 Rechnung zu tragen (Art. 10). • Für die <u>Krankenkasse</u> soll den EL-Beziehenden ein Pauschalbetrag angerechnet werden, welcher der Prämie des drittgünstigsten Versicherers im Kanton entspricht (Art. 10). • Das <u>Vermögen bei der EL-Berechnung</u> soll stärker berücksichtigt und deshalb die Freibeträge für Alleinstehende auf 30'000 (statt 37'500) und für Ehepaare auf 50'000 Franken (60'000) gesenkt werden (Art. 11). • Versicherte der beruflichen Vorsorge sollen das Altersguthaben aus dem obligatorischen Teil <u>als Rente beziehen (keine Kapitalauszahlung)</u>. • Hingegen soll der <u>Kapitalbezug bei einer selbständigen Erwerbstätigkeit</u> nicht ausgeschlossen sein, sondern auf jenen Betrag limitiert, auf den die Versicherten im 50. Altersjahr Anspruch gehabt hätten (Art. 5 BVG). <p>Empfehlungen der Kommission (SKG-NR)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eingehend diskutierte sie die <u>Unterstützung des betreuten Wohnens</u>. Am Ende bestätigte sie ein Modell, in welchem Altersrentner bei der EL für das betreute Wohnen einen Mietzinszuschlag von bis zu 15'000 Franken im Jahr beanspruchen können, wenn sie Anspruch auf eine Hilflosenentschädigung leichten Grades haben. Für Ehepaare soll der Zuschlag bis zu 22'500 Franken betragen (Art. 10 Abs. 1 Bst. b). • Die Kommission will vermeiden, dass <u>Familien, die EL beziehen</u>, finanziell bessergestellt sind als Familien ohne EL-Anspruch. Deshalb soll für jedes weitere Kind die angerechneten Beträge sinken, jeweils um einen Sechstel, dies bis zu einem Minimum von 280 Franken. 	<p>Contenue du projet</p> <p>La réforme des prestations complémentaires (PC) a pour but d'optimiser le système des PC et d'éliminer certains effets pervers. Elle vise également à maintenir le niveau des prestations tout en renforçant la protection du capital de la prévoyance professionnelle obligatoire.</p> <p>Décisions importantes du Conseil des Etats (été 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il faut relever <u>le montant du loyer maximal dans le calcul des PC</u> et l'adapter en fonction des régions, afin de tenir compte de la hausse des loyers intervenue depuis 2001 (art. 10). • S'agissant de <u>l'assurance obligatoire des soins</u>, un montant forfaitaire correspondant au montant de la prime du troisième assureur le moins cher du canton doit être pris en considération (art. 10). • Concernant <u>la fortune dans le calcul des PC</u>, le montant des franchises sur la fortune est réduit à 30'000 francs (au lieu de 37'500) pour les personnes seules et à 50'000 francs (au lieu de 60'000) pour les couples (art. 11). • Les assurés de la prévoyance professionnelle devraient percevoir la partie obligatoire de leur avoir de vieillesse <u>uniquement sous forme de rente</u>. • Par contre, la commission ne veut pas exclure le <u>retrait en capital en cas de démarrage d'une activité lucrative indépendante</u>, mais de limiter le retrait au montant auquel l'assuré aurait eu droit à 50 ans (art. 5 LPP). <p>Propositions de la Commission (CSSS-CN)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La commission a mené un débat substantiel au sujet du <u>soutien au logement protégé</u>. Elle a choisi un modèle qui prévoit que les bénéficiaires de rentes de vieillesse ayant droit à une allocation pour une impotence de faible degré doivent pouvoir lors du calcul des PC pour un logement protégé demander un supplément annuel pour frais de logement pouvant aller jusqu'à 15'000 francs pour les personnes seules et 22'500 pour les couples (art. 10, al. 1, let. b). • La Commission souhaite éviter que <u>des familles touchant des PC</u> soient privilégiées sur le plan financier par rapport à d'autres familles. Le modèle prévoit pour les enfants suivant le premier enfant que les montants diminuent chaque fois d'un sixième, jusqu'à un minimum de 280 francs.

Empfehlung von senesuisse:

1. Die neue Kategorie „Betreutes Wohnen“ ist unbedingt nötig!

Ein Drittel der in Pflegeheimen lebenden Personen benötigt weniger als 1 Stunde Pflege pro Tag. **Für sie sollte es bessere Lösungen als den Heimaufenthalt geben.** Das „Betreute Wohnen“ ist diese optimale Lösung, welche die Bedürfnisse der Betagten besser abdeckt und Pflegeplätze einspart. Es ermöglicht die Aufrechterhaltung von Mobilität und regelmässigen sozialen Kontakten; gleichzeitig ist die nötige Betreuung/Pflege besser garantiert als am ursprünglichen Wohnort.

Die Zentrierung mehrerer Wohnungen an einem Ort ermöglicht grosse **Einsparungen bei den Pflegekosten**, dank Wegfall von Fahrzeiten effizientem Einsatz von Personal, was erst noch der **Mangel an gut ausgebildetem Pflegepersonal reduziert**.

Damit könnten über 600 Mio. Franken pro Jahr eingespart werden:

Mit einer Kosten von unter 100 Franken pro Tag könnten günstige und gute Angebote finanziert werden – statt 160-200 Franken im Pflegeheim. Ein Drittel der heute im Pflegeheim wohnenden EL-Bezüger könnte im „Betreuten Wohnen“ leben, was bei durchschnittlichen Einsparungen von 70 Franken pro Tag über 600 Mio. pro Jahr ergibt.

2. Die maximalen Mietbeträge müssen gemäss der Empfehlung von Kommission und Bundesrat erhöht werden. Für 1'100 Franken im Monat kann man als betagte EL-bedürftige Person kaum mehr eine angemessene Wohnung finden. Nach über 15 Jahren ist endlich eine dringende Anpassung an die gestiegenen Mietkosten nötig.
3. Der BVG-Kapitalbezug für selbständige Erwerbstätigkeit muss vollständig erlaubt bleiben. Es kann nicht sein, dass wegen der sehr geringen Gefahr einer späteren EL-Bedürftigkeit die Schaffung von neuen Firmen und wertvollen Arbeitsplätzen so stark beschränkt wird.
4. Die heute geltenden Vermögensfreibeträge bei der EL-Berechnung müssen beibehalten werden, für alleinstehende Personen auf 37'500 und für Ehepaare auf 60'000 Franken. Eine Rücknahme dieser mit der „Neuen Pflegefinanzierung“ eingeführten Kompensation wäre ein enormer Verstoss gegen Treu und Glauben. Sie hätte gravierende Konsequenzen auf die Lebensqualität, weil sich bedürftige Personen kleinen einzigen „kleinen Luxus“ mit ihrem Vermögen gönnen könnten.

31.05.2017 SR: Einstimmige Annahme des Entwurfes (12 Enthaltungen)

14.03.2018 Beratung im Nationalrat

Recommandations de senesuisse :

1. Il faut absolument la nouvelle catégorie « logement protégé » !

Un tiers des résidents dans les EMS a besoin de moins d'une heure de soins par jour. **Pour eux, il y aurait de meilleures solutions qu'un séjour en EMS.** Le « logement protégé » est la solution par excellence parce qu'elle couvre mieux les besoins de la personne âgée et libère des places de soins. De tels logements permettent de conserver la mobilité et de garder les contacts sociaux; les soins et l'encadrement sont aussi mieux assurés qu'au domicile d'origine.

Le regroupement de plusieurs logements en un même lieu permet de faire d'**économies dans le domaine des soins** parce que les trajets pour les visites sont supprimées et le personnel soignant peut être plus efficace ce qui **réduit aussi le manque de personnel soignant avec formation**.

Cette mesure permettrait une économie de quelque 600 millions :

Avec des coûts journaliers de moins de 100 francs, des offres bon marché et de qualité seraient financées – au lieu des 160 à 200 francs en EMS. Un tiers des résidents en EMS avec PC pourraient vivre dans un « logement protégé », ce qui représente une économie de 70 francs/jour, soit 600 millions/an.

2. Le montant maximal du loyer doit être relevé selon la recommandation de la Commission et du Conseil fédéral. Pour 1'100 francs par mois, une personne âgée et bénéficiaire des PC trouvera difficilement un logement répondant à ses besoins. Après 15 ans sans augmentation, il est urgent d'adapter les coûts de location à la situation actuelle. De plus, l'adaptation devrait être automatique tous les cinq ans.
3. Le retrait en capital LPP en cas de démarrage d'une activité lucrative indépendante doit rester entièrement autorisé. Il est exclu qu'à cause d'un risque minime de besoin ultérieur de PC, la création de nouvelles entreprises et donc de précieux emplois soit limitée.
4. Le montant des limites de fortune dans le calcul des PC doit être maintenu, soit 37'5'00 francs pour les personnes seules et 60'000 francs pour les couples. Une reprise de cette compensation introduite avec le « Nouveau régime de financement des soins » serait une infraction grave à la bonne foi et à la confiance. Elle aurait des conséquences préjudiciables sur la qualité de vie parce que les personnes peu fortunées ne pourraient plus s'offrir le moindre petit plaisir avec leurs deniers personnels.

31.05.2017 CE : Adoption du projet de loi à l'unanimité (12 abstentions)

14.03.2018 Débat au Conseil national

<p>17.3622 Motion WAK-SR: Abbau von Handelshemmnissen bei Lebensmitteln und Gebrauchsgegenständen</p>	<p>17.3622 Motion CER-CE : Supprimer les entraves au commerce pour les denrées alimentaires et les objets usuels</p>
<p>Eingereichter Text</p> <p>Der Bundesrat wird beauftragt, den Parallelimport für Arzneimittel der Abgabekategorie E zu vereinfachen. In diesem Sinne soll er insbesondere Vorgaben abschaffen, welche eine Umetikettierung notwendig machen (wie bspw. die Deklaration der Zulassungsnummer und der Abgabekategorie auf der Packung), oder Arzneimittel der Abgabekategorie E generell von der Zulassungspflicht ausnehmen. In der EU zulässige „Health Claims“ sollen auch in der Schweiz möglich sein.</p> <p>Beratung im Ständerat: Annahme der Motion</p> <p>Die Bekämpfung ungerechtfertigt hoher inländischer Preise ist der Kommission nach wie vor ein grosses Anliegen. Sie möchte deshalb zwei Wege zugleich weiterverfolgen, einerseits den kartellrechtlichen, andererseits denjenigen über den Abbau technischer Handelshemmnisse. Diese Kommissionsmotion zielt auf die Beseitigung technischer Handelshemmnisse ab, die für hohe inländische Preise verantwortlich sind: Vereinfacht werden soll mit der vorliegenden Motion der Parallelimport für Arzneimittel der Abgabekategorie E.</p> <p>Empfehlung von senesuisse: <u>Annahme der Motion</u></p> <p>Für den Schutz der Konsumenten ist die heute gültige Regelung nicht nötig. Arzneimittel der Abgabekategorie E sind so unbedenklich, dass sie bei einer Zulassung im EU-Raum auch direkt zur Verwendung in der Schweiz freigegeben sein sollten, ohne einen teuren „Swiss finish“.</p> <p>14.09.2017 SR: Annahme der Motion mit 36 gegen 7 Stimmen 14.03.2018 Beratung im Nationalrat</p>	<p>Texte déposé</p> <p>Le Conseil fédéral est chargé de prendre les mesures nécessaires pour faciliter l'importation parallèle des médicaments de catégorie E. Il doit pour cela faire en sorte notamment que les dispositions imposant un changement d'étiquetage (incluant par ex. la mention sur l'emballage du numéro d'autorisation de mise sur le marché et de la catégorie du médicament) soient supprimées ou que, de manière générale, l'obligation d'obtenir une autorisation de mise sur le marché soit levée pour les médicaments de catégorie E. Il faut autoriser en Suisse les allégations de santé qui ont cours dans l'UE.</p> <p>Débat au Conseil des Etats : Adoption de la motion</p> <p>Le Conseil des Etats entend continuer sa lutte pour faire baisser les prix en Suisse, dont le niveau est injustifié. Pour ce faire, elle compte actionner deux leviers, le droit sur les cartels, d'une part, et l'élimination des entraves techniques au commerce, d'autre part. La motion vise à supprimer les entraves techniques au commerce qui sont à l'origine du niveau élevé des prix en Suisse : il s'agit notamment de simplifier les importations parallèles de médicaments de la catégorie de redevance E.</p> <p>Recommandation de senesuisse : <u>Adoption de la motion</u></p> <p>Pour la protection des consommateurs, la réglementation actuellement en vigueur n'est pas nécessaire. Les médicaments de catégorie E sont tellement inoffensifs qu'une autorisation dans l'UE devrait directement rendre possible la mise sur le marché en Suisse, sans ajouter un onéreux « swiss-finish ».</p> <p>14.09.2017 CE : Adoption de la motion avec 36 voix contre 7 14.03.2018 Débat au Conseil national</p>

Ständerat	Conseil des États
<p>17.308 Kantonale Initiative NE: Für ein Bundesgesetz über zuckerhaltige Produkte</p>	<p>17.308 Initiative cantonale NE : Pour une législation fédérale sur les produits sucrés</p>
<p>Eingereichter Text</p> <p>Die Bundesversammlung wird aufgefordert zu prüfen, ob es zweckmässig ist, ein Spezialgesetz zu zuckerhaltigen Produkten zu erlassen, und allfällige nützliche Gesetzesanpassungen vorzunehmen, um die Diabetes- und Fettleibigkeitsepidemie wirksamer bekämpfen und die dafür zur Verfügung stehenden Mittel aufstocken zu können.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mit dem Gesetz soll eine Steuer auf den bei der Herstellung zugesetzten Zucker eingeführt werden. - Sämtliche Einnahmen aus dieser Steuer sollen zur Prävention der durch Zucker- und Süsstoffkonsum bedingten Erkrankungen verwendet werden. - Im Gesetz soll definiert werden, welche Berufsgruppen der Zuckersteuer unterliegen und welche davon befreit sind. - Die Lebensmittel- und Gebrauchsgegenständeverordnung (LGV) soll dahingehend geändert werden, dass sie für die Abgabe von Nahrungsmitteln mit hohem Energiegehalt und für die einschlägige Werbung Beschränkungen vorsieht. <p>Empfehlung der Kommission: Ablehnung der Initiative</p> <p>Die Kommission beantragt ihrem Rat einstimmig, der Initiative keine Folge zu geben. Eine solche Massnahme sollte erst geprüft werden, wenn sich die Bemühungen von Bundesrates und Lebensmittelindustrie – insbesondere zur Senkung des Zuckers bei Joghurts, Frühstückscerealien und Süssgetränken – nicht als wirksam erweisen sollten.</p> <p>Empfehlung von senesuisse: <u>Ablehnung der Initiative</u></p> <p>Für die Gesundheit und das Essverhalten des Volkes sind Gesetze und Vorschriften der falsche Weg. Die Einführung einer neuen Steuer wäre dazu auch noch aufwändig und unsachgerecht. Viel besser nützen der bewusste Umgang mit Lebensmitteln und die nötige Bildung in allen Volksschichten.</p> <p>06.03.2018 Beratung im Ständerat</p>	<p>Texte déposé</p> <p>L'Assemblée fédérale est priée d'étudier l'opportunité d'une législation spécifique sur les produits sucrés, et d'effectuer toute adaptation législative utile afin d'agir plus efficacement et d'augmenter les moyens à disposition pour lutter contre l'épidémie de diabète et d'obésité.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La législation introduirait une taxe sur les sucres ajoutés lors des processus de fabrication. - Tous les revenus de la taxe sur les sucres ajoutés lors des processus de fabrication seraient affectés à la prévention des maladies liées à la consommation de sucre et d'édulcorants. - La législation définirait quels corps de métiers de l'industrie alimentaire seraient soumis à la taxe sur les produits sucrés et lesquels en seraient exemptés. - L'ordonnance sur les denrées alimentaires et les objets usuels (ODAIU) serait modifiée et définirait des restrictions s'appliquant à la remise des produits alimentaires de haute densité énergétique et à la publicité qui s'y rapporte. <p>Recommandation de la commission : Rejet de l'initiative</p> <p>La commission propose à l'unanimité de ne pas donner suite à l'initiative. Elle estime en effet qu'une telle mesure ne devrait être examinée que s'il s'avérait que les efforts déployés actuellement par le Conseil fédéral et l'industrie alimentaire – notamment pour faire baisser l'ajout de sucre dans les yogourts, céréales pour le petit déjeuner et les boissons sucrées - ne sont pas efficaces.</p> <p>Recommandation de senesuisse : <u>Rejet de l'initiative</u></p> <p>Des lois et des prescriptions ne sont pas la bonne solution pour améliorer le comportement de la population du point de vue santé et habitudes alimentaires. L'introduction d'une nouvelle taxe demanderait des investissements onéreux et inappropriés. Sensibiliser toutes les couches de la population à une utilisation rationnelle des denrées alimentaires et bien les informer est bien plus efficace.</p> <p>06.03.2018 Débat au Conseil des États</p>

**17.3637 Motion SGK-SR:
Maximalrabatte bei Wahlfranchisen;
keine Bestrafung von eigenverantwortlich
handelnden Versicherten**

Eingereichter Text

Der Bundesrat wird beauftragt, die Maximalrabatte bei allen Wahlfranchisen bei 70 Prozent des zusätzlich übernommenen Risikos zu belassen.

Begründung

Der Bundesrat kündigte im Juni 2017 an, dass künftig die Maximalrabatte je nach Franchisehöhe abgestuft werden sollen und die Rabatte für Erwachsene zwischen 80 % (Franchise von CHF 500) und 50 % (Franchise von CHF 2500) des zusätzlich übernommenen Risikos liegen sollen. Dies, obwohl die Vernehmlassung zu dieser Massnahme im Jahr 2015 deutlich ablehnend ausgefallen ist und das Parlament ebenfalls klare Signale gegen diese Massnahme gegeben hat.

Mit seinem Entscheid schwächt der Bundesrat die Eigenverantwortung im Gesundheitswesen, indem er jene Personen mit höheren Prämien bestraft, die substantiell zu einer nachhaltigen Finanzierung des Gesundheitssystems beitragen. Denn Versicherte mit Wahlfranchisen leisten einen beachtlichen Solidaritätsbeitrag. Mit der Wahl einer hohen Franchise helfen sie zudem seit Jahren mit, die Kosten im Gesundheitswesen zu dämpfen. Dieser Anreiz zur Eigenverantwortung und zur Solidarität ist ein wichtiger Pfeiler dafür, dass die Gesundheitsleistungen auch in Zukunft bezahlbar bleiben.

Empfehlung von Senesuisse: Annahme der Motion

Der Tendenz zu immer weniger Eigenverantwortung ist dringend Einhalt zu gebieten, dessen Endresultat ist alles andere als sozial: Besonders Familien leiden unter stetig steigenden Prämien, und gerade sie würde die Senkung der Eigenverantwortung – durch vom Bundesrat vorgeschlagene Senkung der Rabatte – am heftigsten treffen. Besonders Familien haben eher höhere Franchisen gewählt; sei es aufgrund ihrer altersbedingt noch tieferen Gesundheitsausgaben oder auch zur Schonung des Familienbudgets.

11.12.2017 NR: Annahme der gleichlautenden Motion 17.3633 mit 118 gegen 54 Stimmen

15.03.2018 Beratung im Ständerat

**17.3637 Motion CSSS-CE :
Rabais maximal applicable aux franchises
à option ; ne pas sanctionner les assurés
qui font des choix responsables**

Texte déposé

Le Conseil fédéral est chargé de maintenir le rabais maximal applicable à toutes les franchises à option à 70 % du risque supplémentaire encouru.

Développement

Le Conseil fédéral a annoncé en juin 2017, que les rabais maximaux seraient échelonnés en fonction du montant de la franchise et que les rabais pour les adultes seraient compris dans une fourchette allant de 80 % (franchise de 500 francs) à 50 % (franchise de 2500 francs) du risque supplémentaire encouru. Or, la consultation menée en 2015 a montré que cette mesure était nettement rejetée et le Parlement a lui aussi clairement exprimé son opposition.

Avec cette décision, le Conseil fédéral réduit l'importance de la responsabilité de chacun en matière de santé, car il sanctionne, par des primes supérieures, des personnes qui contribuent substantiellement à un financement durable du système de santé. Les assurés qui choisissent des franchises à option font en effet preuve d'un esprit de solidarité notable. En choisissant une franchise élevée, ils aident en outre depuis des années à limiter les coûts dans le domaine de la santé. Cette incitation à faire des choix responsables et à faire preuve de solidarité constitue un pilier essentiel pour que les prestations de santé puissent continuer d'être fournies à un prix abordable à l'avenir.

Recommandation de Senesuisse : Adopter la motion

La tendance à une responsabilité individuelle décroissante doit être freinée d'urgence, le résultat final en étant tout autre que « social » : Par-dessus tout, ce sont les familles qui souffrent sous l'augmentation permanente des primes, et ce sont précisément eux qui encaisseront le choc le plus dur avec l'abrégement de la responsabilité individuelle prévue par le Conseil fédéral par la diminution des rabais. Ce sont notamment les familles qui ont choisi des franchises plutôt élevées ; Serait-ce pour des raisons de dépenses médicales modérées liées à l'âge ou encore pour préserver le budget familial.

11.12.2017 CN : Adoption de la motion identique avec 118 voix contre 54

15.03.2018 Débat au Conseil des États

15.4222 Motion NR Weibel: Richtige Anreize mit Wahlfranchisen

Eingereichter Text

Der Bundesrat wird beauftragt, die aktuellen Wahlfranchisen in der obligatorischen Krankenpflegeversicherung gemäss KVG beizubehalten.

Begründung

Der Bundesrat plant bekanntlich eine Reduktion der Anzahl Franchisen und eine Senkung der Prämienrabatte. Die Anzahl der aktuell bestehenden Wahlfranchisen soll aber aus folgenden Gründen beibehalten werden:

- Die Versicherten sprechen sich gemäss einer von Santésuisse durchgeführten repräsentativen Umfrage für das Beibehalten der bestehenden Wahlfranchisen aus (publiziert am 11. November 2015).
- Die Wahlfranchisen ermöglichen es den Versicherten, mehr Selbstverantwortung zu tragen. Dieses Verhalten sollte vom Bundesrat gefördert werden. Mit der Streichung von Franchisenstufen und Rabattmöglichkeiten bewirkt er jedoch genau das Gegenteil. Durch diesen Vorschlag werden falsche Anreize gesetzt, was sich wiederum negativ auf die Kostenentwicklung auswirken wird.
- Die vom Bundesrat vorgeschlagenen Anpassungen würden vor allem die Jugendlichen und die jungen Familien stark treffen. Aktuell wählen nämlich genau diese Bevölkerungsgruppen höhere Franchisen. Eine Abschaffung dieser Wahlmöglichkeiten zusammen mit den geplanten Rabattkürzungen würde die Solidarität noch weiter ausreizen.

Empfehlung senesuisse: Annahme der Motion

Der Tendenz zu immer weniger Eigenverantwortung ist dringend Einhalt zu gebieten, dessen Endresultat ist alles andere als sozial: Besonders Familien leiden unter stetig steigenden Prämien, und gerade sie würde die Senkung der Eigenverantwortung – durch vom Bundesrat vorgeschlagene Senkung der Rabatte – am heftigsten treffen. Denn Familien haben eher höhere Franchisen gewählt; sei es aufgrund ihrer altersbedingt noch tieferen Gesundheitsausgaben oder auch zur Schonung des Familienbudgets.

28.09.2017 NR: Annahme der Motion mit 136 gegen 53 Stimmen
15.01.2018 SGK-SR: Einstimmiger Antrag zur Annahme der Motion
15.03.2018 Beratung im Ständerat

15.4222 Motion CN Weibel : Franchises à option ; donner les bons signaux

Texte déposé

Le Conseil fédéral est chargé de conserver les franchises à option telles qu'elles sont actuellement pratiquées dans l'assurance obligatoire des soins.

Développement

Comme on le sait, le Conseil fédéral prévoit de réduire le nombre de franchises et les rabais sur le montant des primes auxquels elles donnent droit. Les raisons ci-après plaident pour le maintien du nombre actuel de franchises :

- Selon un sondage représentatif mené par l'association Santésuisse (publié le 11 novembre 2015), les assurés sont favorables au maintien des franchises à option existantes.
- Les franchises à option donnent aux assurés la possibilité d'assumer une plus grande responsabilité individuelle. Le Conseil fédéral devrait encourager ce comportement. En supprimant plusieurs échelons dans les franchises à option et les possibilités de rabais qui s'y rattachent, il fait exactement le contraire et donne de mauvais signaux.
- Ce sont surtout les jeunes et les jeunes familles qui seraient fortement touchés par les modifications prévues par le Conseil fédéral, car ils choisissent des franchises plus élevées. Leur enlever la possibilité d'opter pour ces modèles et réduire en parallèle les rabais auxquels ils donnent droit tirerait encore plus sur la corde de la solidarité.

Recommandation senesuisse : Adopter la motion

La tendance à une responsabilité individuelle décroissante doit être freinée d'urgence, le résultat final en étant tout autre que « social » : Par-dessus tout, ce sont les familles qui souffrent sous l'augmentation permanente des primes, et ce sont précisément eux qui encaisseront le choc le plus dur avec l'abrègement de la responsabilité individuelle prévue par le Conseil fédéral par la diminution des rabais. Ce sont notamment les familles qui ont choisi des franchises plutôt élevées ; Serait-ce pour des raisons de dépenses médicales modérées liées à l'âge ou encore pour préserver le budget familial.

28.09.2017 CN : Adoption de la motion avec 136 contre 53 voix
15.01.2018 CSSS-CE : Proposition à l'unanimité d'approuver la motion
15.03.2018 Débat au Conseil des États

**17.3771 Motion SR Stöckli:
Wahlfranchise von 500 Schweizerfranken
mit einem Maximalrabatt von 80 Prozent**

Eingereichter Text

Der Bundesrat wird beauftragt, den Maximalrabatt auf den Prämien bei der Wahlfranchise von 500 Franken von heute 70 Prozent auf 80 Prozent zu erhöhen.

Begründung

Der maximale Prämienrabatt beträgt heute bei allen Wahlfranchisen 70 Prozent des zusätzlich übernommenen Risikos. Der Bericht des Bundesrates „Auswirkung der Franchise auf die Inanspruchnahme von medizinischen Leistungen“ hat gezeigt, dass dieses Rabattsystem ökonomisch nicht sinnvoll ist, weil nur die Grundfranchise (44 Prozent der Versicherten) und die höchste Wahlfranchise (21 Prozent der Versicherten) attraktiv sind. Damit sich für die Versicherten der Wechsel von der Grundfranchise von 300 Franken zu der nächsthöheren Franchise von 500 Franken (heute nur 14 % der Versicherten) finanziell lohnt, sollte der Rabatt auf 80 % angehoben werden. Mit dieser Massnahme könnten vermehrt Menschen zum Wechsel von der Grundfranchise zu einer Wahlfranchise gewonnen werden.

Stellungnahme des Bundesrates: Ablehnung der Motion

Die Anhebung des Rabatts bei der Franchise von 500 Franken ist eine erste interessante Massnahme, die aber mit einer Abstufung der Rabatte bei den anderen Franchisen einhergehen muss, damit das vom Bundesrat verfolgte Ziel erreicht wird: Jede Franchise soll für die Versicherten finanziell attraktiv sein, ohne dass die Solidarität beeinträchtigt wird. Damit eine ausgewogene Lösung gefunden wird, muss die Beratung im allgemeineren Rahmen der laufenden Gesetzgebungsvorlagen weitergeführt werden.

Empfehlung von senesuisse: Ablehnung der Motion

Die Wahlfranchisen sind als Gesamtsystem zu betrachten und sollen eine echte Wahl gewährleisten. Deshalb sollte man nicht ein einziges Element verändern. Besser als diese Motion ist die Umsetzung der überwiesenen Motion 15.4157, mit welcher das Parlament eine Anhebung der Franchisen um die gestiegenen Kosten entschieden hat: Neu würde die tiefste Franchise etwa bei 500 Franken liegen und könnten höhere mit attraktiver Rabattierung geschaffen werden, damit sich ein selbstverantwortliches Handeln auszahlt.

15.03.2018 Beratung im Ständerat

**17.3771 Motion CE Stöckli : Assurance-maladie ;
Fixer à 80 % le rabais maximal pour la
franchise à option de 500 francs**

Texte déposé

Le Conseil fédéral est chargé de fixer à 80 pour cent au lieu de 70 pour cent le rabais maximal accordé sur les primes d'assurance-maladie pour la franchise à option de 500 francs.

Développement

Actuellement, le rabais maximal sur les primes d'assurance-maladie s'élève, pour toutes les franchises à option, à 70 % du risque supplémentaire assumé par l'assuré. Le rapport que le Conseil fédéral a établi en exécution du postulat 13.3250 montre que ce système de rabais n'est pas judicieux sous l'angle économique. En effet, seule la franchise de base (44 % des assurés) et la plus haute franchise à option (21 % des assurés) sont financièrement attrayantes. Pour que les assurés aient un intérêt financier à prendre la franchise à option la plus basse (500 francs; 14 % des assurés), au lieu de la franchise de base (300 francs), il faudrait que le rabais sur les primes atteigne 80 %. Cette augmentation du rabais permettrait de convaincre davantage de personnes de choisir une franchise à option.

Avis du Conseil Fédéral : Rejet de la motion

L'augmentation du rabais de la franchise à 500 francs est une première mesure intéressante, mais elle doit être accompagnée de l'échelonnement des rabais des autres franchises pour atteindre l'objectif que poursuit le Conseil fédéral de rendre chaque franchise économiquement intéressante pour les assurés sans porter atteinte à la solidarité. Afin de trouver une solution équilibrée, cette discussion doit être poursuivie dans le cadre plus général des projets législatifs en cours.

Recommandation de senesuisse : Rejet de la motion

Les franchises à option s'entendent en tant que système global et doivent garantir un choix réel. Il ne faudrait donc pas modifier un seul élément, mais plutôt appliquer la motion 15.4157 déjà transmise, où le Parlement s'est prononcé pour des franchises ajustées à l'augmentation des coûts. La franchise à option la plus basse serait alors de 500 francs et des franchises à option plus élevées avec des rabais plus attractifs pourraient être introduites pour qu'un comportement auto-responsable soit payant.

15.03.2018 Débat au Conseil des États

**17.3860 Motion SR Baumann:
Familienzulagen; für eine faire
Lastenverteilung**

Eingereichter Text

Der Bundesrat wird aufgefordert, das Bundesgesetz über die Familienzulagen (SR 836.2) so zu ändern, dass zwingend der volle Lastenausgleich zwischen den Kassen erfolgen muss.

Begründung

Der Bund regelt die Mindestleistungen für Kinder- und Ausbildungszulagen, nicht jedoch die Beitragssätze. Viele Kantone haben zudem die bundesrechtlichen Mindestleistungen erhöht. Um eine faire Lastenteilung bei den Familienleistungen innerhalb der Kantone zu erzielen, soll innerhalb des Kantons der Lastenausgleich zwischen den FAK verpflichtend eingeführt werden. In sechzehn Kantonen hat sich dieser Ausgleich, ähnlich wie bei der AHV, bereits bewährt. In zehn Kantonen ist die Einführung notwendig. Der innerkantonale Lastenausgleich verleiht den FAK mehr Zukunftsfähigkeit, auch hinsichtlich allfälliger Leistungserhöhungen, wahrt dabei die Kompetenzen der Kantone und ist für diese gleichzeitig kostenneutral.

Stellungnahme des Bundesrates: Ablehnung der Motion

Die kantonalen Lastenausgleichssysteme funktionieren grundsätzlich gut und erfüllen ihren Zweck. Eine Verpflichtung der Kantone, zwingend einen vollen Lastenausgleich zwischen den Kassen vorzusehen, ist jedoch aus Sicht des Bundesrates nicht angezeigt und nicht vereinbar mit einer Kompetenzverteilung, die dem in der Familienpolitik stark verankerten Föderalismus Rechnung trägt. 16 Kantone haben ein Lastenausgleichssystem eingeführt. Die meisten Kantone führen einen vollen Lastenausgleich durch (LU, UR, SZ, OW, NW, ZG, SO, BL, SH, GE, JU), die verbleibenden einen teilweisen (FR, SG, GR, VD, VS).

Empfehlung von senesuisse: Ablehnung der Motion

Es ist Sache der Kantone, die Art und Höhe der Leistungen zugunsten der Familien festlegen. Es ist deshalb richtig, dass sie auch die Kompetenz haben, deren Finanzierung und die Frage des innerkantonalen Lastenausgleichs auf ihrem Territorium zu regeln. Die Kantonsautonomie ist zu gewährleisten: Wer will, kann und wer nicht will, soll nicht müssen!

15.03.2018 Beratung im Ständerat

**17.3860 Motion CE Baumann :
Allocations familiales ; pour une
répartition des charges équitables**

Texte déposé

Le Conseil fédéral est chargé de modifier la loi fédérale sur les allocations familiales (RS 836.2) en introduisant la compensation obligatoire et intégrale des charges entre les caisses (surcompensation).

Développement

La Confédération règle les prestations minimales octroyées au titre des allocations pour enfant et de formation professionnelle, mais pas les taux de cotisation. De nombreux cantons ont relevé les prestations minimales. Si l'on veut répartir équitablement les charges d'allocations familiales à l'intérieur des cantons, il faut mettre en place une compensation obligatoire des charges entre les CAF au sein du canton. Cette compensation, comme celle qui existe pour l'AVS, fait déjà ses preuves dans seize cantons. Il faut donc l'introduire dans les dix cantons restants. La compensation intra-cantonale des charges assure une meilleure viabilité des caisses, leur permettant notamment de faire face à une éventuelle augmentation des prestations, et préserve les compétences des cantons sans entraîner de coûts supplémentaires.

Avis du Conseil Fédéral du 15.11.2017 : Rejet de la motion

Les systèmes de compensation mis en place dans les cantons fonctionnent généralement bien et atteignent leur but. Mais le Conseil fédéral estime qu'il ne serait pas judicieux d'obliger les cantons à prévoir une pleine compensation des charges entre les caisses et que cela ne respecterait ni la répartition des compétences en vigueur ni le fédéralisme qui caractérise la politique familiale en Suisse. Seize cantons ont introduit un système de compensation. La plupart pratiquent une compensation entière (LU, UR, SZ, OW, NW, ZG, SO, BL, SH, GE, JU), les autres une compensation partielle (FR, SG, GR, VD, VS).

Recommandation de senesuisse : Rejet de la motion

Il appartient aux cantons de déterminer la nature et le montant des prestations destinées aux familles. Il est donc aussi juste qu'ils soient responsables de régler le financement de ces prestations et la compensation des charges entre les caisses présentes sur leur territoire. L'autonomie du canton doit être garantie : celui qui veut, peut et celui qui ne veut, ne doit pas !

15.03.2018 Débat au Conseil des États